

**UCHWAŁA NR XXVIII/197/26**  
**RADY MIEJSKIEJ W DUSZNIKACH-ZDROJU**

z dnia 29 stycznia 2026 r.

**w sprawie uznania skargi na Dusznicki Zakład Komunalny w Dusznikach-Zdroju Sp. z o.o. za bezzasadną.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm. Dz. U. z 2025 r. poz. 1436) w zw. z art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Dusznikach-Zdroju uchwala, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 22 grudnia 2025 r. skargę na Dusznicki Zakład Komunalny w Dusznikach-Zdroju Sp. z o.o. uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralna część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Dusznikach-  
Zdroju

**Piotr Zilbert**

### **Uzasadnienie**

W dniu 22 grudnia 2025 roku została wniesiona przez Skarżącego skarga na działanie Dusznickiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. z siedzibą ul. Słowackiego 32A w Dusznikach-Zdroju jako zarządcy nieruchomości wspólnej, dotycząca wezwania do zapłaty bieżących opłat za lokal mieszkalny w budynku Kłodzka 17-21.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Dusznikach-Zdroju. Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2026 r. uznała, że skarga jest bezzasadna i przedłożyła Radzie Miejskiej w Dusznikach-Zdroju stosowny projekt uchwały w tej sprawie.

Rada Miejska w Dusznikach-Zdroju uznaje, że skarga Skarżącego z dnia 22 grudnia 2025 r. na działanie Dusznickiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. z siedzibą ul. Słowackiego 32A w Dusznikach-Zdroju jest bezzasadna z następujących przyczyn.

Wezwanie do zapłaty z dnia 19 grudnia 2025 r. zostało wygenerowane na podstawie danych wynikających z systemu księgowego zarządcy według stanu na dzień jego sporządzenia. W tym momencie wpłata dokonana przez Skarżącego nie była jeszcze zaksięgowana, co stanowi normalną sytuację techniczną, niezależną od zarządcy. Po zaksięgowaniu wpłaty saldo zostało skorygowane zgodnie z rzeczywistym stanem rozliczeń. Wezwanie do zapłaty miało charakter informacyjny, nie wywołało skutków prawnych w postaci egzekucji i nie było działaniem bezprawnym ani nieuzasadnionym.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada uznała, że postępowanie spółki w sprawie skarżącego było prawidłowe.

Jednocześnie należy pouczyć, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.